

給山友的說明

這份白皮書 和你的關係

登山、健行、溯溪、攀岩的你，最常問的五個問題

—— 中華民國山岳協會 | 臺灣國家山域治理政策白皮書 | 2026 年 10 月

先說清楚

這是民間提出的政策建議， 相關規範都還沒有生效。

它不是法規草案，也不會明天就改變你爬山的方式。它想做的，是讓政府把分散的制度接起來：規則查得到、限制講得出理由、出事知道找誰。

問題一

我自己揪的隊、社團的隊，會被管嗎？

原則上不會。不會只因為揪團、社團名義或分攤費用，就被當成商業服務。

不進入商業管理

一次性揪團、費用平均分攤

不進入商業管理

社團會員輪值領隊、學校自辦活動

需要進一步認定

長期對外開團、固定收領隊費、由團主
做安全判斷

未來若要擴大管理範圍，主管機關必須先評估必要性與成本、公開徵詢並確認法源。

問題二

報名商業團之前，未來可以查到什麼？



帶你的人

是否具備這個職務需要的資格

個人能力



辦活動的業者

是否完成登錄、保了哪些險、申訴管道在哪

營運責任

這兩件事分屬不同制度，不能互相取代：有證照的人，不代表業者一定有保險。

問題三

出事的時候，誰負什麼責任？

政府

法制、資訊、場域與必要公共服務

服務提供者

風險評估、告知、人力、契約、保險與應變

活動組織者

依社團、教育或公益關係負組織責任

你

依能力選擇、事前準備、據實提供資訊、遵守合理指示

「風險自負」不是免責的一句話。你為自己的選擇負責，別人也要為自己該做的事負責，兩者並存。

問題四

路線被限制時，政府該交代什麼？

1

法律依據

2

具體風險

3

適用範圍

4

實施期間

5

解除或檢討條件

限制應與風險相稱，並定期檢視；不宜以無限期封閉替代管理，也不宜在事故後用全面禁止取代原因分析。中央與地方都適用。

問題五

我的報名、定位或事故資料，會被怎麼用？



每一種資料都要說明目的、保存期間、誰能看、怎麼更正



公開的是業者與資格，不是參與者的個人資料



事故資料用於風險分析時，要去識別化並分級存取



你自願回報的近失經驗，不能拿來處罰或調高你的保費

也請放心

本書沒有主張的三件事

搜救全面收費

基本救援是公共安全功能；收費疑慮可能讓人在情況惡化前猶豫求援

多一張嚮導證

以既有資格搭配業者登錄，避免證照加倍與標準分裂

把人擋在山下

不以零事故論成敗，而是讓更多人在有支持的條件下合理近山

你可以怎麼參與

提出議題、取得資訊、 要求政府回應

本書建議政府建立持續的參與機制：採納與未採納的意見都留下理由，代表也不只邀請固定團體，要納入尚未組織化的一般使用者。

共享山林 · 多元民族 · 共同未來